

В. А. КУЧКИН

«Сказание о смерти митрополита Петра»

«Житие», или, точнее, «Сказание о смерти митрополита Петра» — памятник, мало изученный в литературоведческой и исторической науке. Первые произведения московской литературы почти не привлекали внимание исследователей; изучение этих памятников обычно слабо связывалось с конкретной обстановкой того времени.¹ Существует даже мнение, что московские князья этого периода, борясь со своими соперниками, «мало прибегали в этой борьбе к помощи литературных средств».²

Для понимания «Сказания» очень важно учитывать историю московско-тверского соперничества первой четверти XIV в. Дореволюционные авторы останавливались главным образом на моральной и политической сторонах этой борьбы.³ Советские ученые значительно расширили круг вопросов. Сделаны попытки показать экономические основы политической активности московских Даниловичей,⁴ проанализирована политика татар на Руси и ее влияние на борьбу за великокняжеский титул,⁵ гораздо глубже изучен сам ход политической борьбы.⁶ В последнее время И. У. Будовниц убедительно показал политический характер начального московского летописания, его антитверскую направленность.⁷

¹ История русской литературы, т. II, ч. 1. М.—Л., 1945, гл. IV; История русской литературы в трех томах, т. I. М.—Л., 1958, стр. 156—159. Ценные замечания относительно идеологии Москвы первой трети XIV в. содержатся в работах П. Соколова «Русский архиепiscop из Византии и право его назначения до начала XV века» (Киев, 1913) и А. И. Клибанова «Реформационные движения в России в XIV—первой половине XVI века» (М., 1960).

² История русской литературы, т. II, ч. 1, стр. 68.

³ В. Н. Татищев. История Российская с самых древнейших времен, кн. IV. СПб., 1784, стр. 86—118; Н. М. Карамзин. История государства Российского, т. IV. СПб., 1851, гл. 7, 8; С. М. Соловьев. История России с древнейших времен, кн. II, т. 3. М., 1960, гл. 5, стр. 192—230; В. Вешняков. О причинах возвышения Московского княжества. СПб., 1851, стр. 63—64; П. В. Полежаев. Московское княжество в первой половине XIV века. СПб., 1878, гл. III и частично IV, стр. 13—40; В. О. Ключевский. Курс русской истории, лекция XXI. — Сочинения в восьми томах, т. 2. М., 1957; О. Линд. Тверь и Москва в первой половине XIV века. М., 1906, стр. 31—37. См. также: А. Е. Пресняков. Образование Великорусского государства. Пгр., 1918; М. К. Любавский. Образование основной государственной территории великорусской народности. Л., 1929.

⁴ М. Н. Тихомиров. 1) Древняя Москва. М., 1947; 2) Средневековая Москва в XIV—XV веках. М., 1957; История Москвы, т. I. М., 1952; Очерки по истории СССР XIV—XV вв. М., 1953; А. М. Сахаров. Города Северо-Восточной Руси XIV—XV веков. М., 1959; Л. В. Черепнин. Образование Русского централизованного государства в XIV—XV веках. М., 1960.

⁵ А. Н. Насонов. Монголы и Русь. М.—Л., 1940; Б. Д. Греков и А. Ю. Якубовский. Золотая Орда и ее падение. М.—Л., 1950.

⁶ Л. В. Черепнин. Русские феодальные архивы, т. 2. М.—Л., 1948, стр. 282—299; И. У. Будовниц. Поддержка объединительных усилий Москвы населением русских городов. — В сб. «Академику Борису Дмитриевичу Грекову ко дню семидесятилетия». М., 1952.

⁷ И. У. Будовниц. Отражение политической борьбы Москвы и Твери в тверском и московском летописании XIV века. — ТОДРЛ, т. XII. М.—Л., 1956, стр. 79—104.